

ELENICE MAZZILLI

CONCEITO DE RECURSIVIDADE NA LINGUAGEM FORTRAN -
IMPLEMENTAÇÃO NO IBM 1620 - MOD.2

Serviço de Cálculo Analógico e Digital
INSTITUTO DE ENERGIA ATÔMICA



Orientadores:

Prof. Guy Augier

Prof. Ivan de Queiroz Barros

Dissertação de Mestrado
apresentada na Escola
Politécnica da Universi
dade de São Paulo

São Paulo, 1970

AGRADECIMENTOS

Agradeço

Ao Sr. Diretor do Instituto de Energia Atômica , Prof. Dr. Rômulo Ribeiro Pieroni, pelo apoio dele recebido sempre, desde o início de minhas atividades no I.E.A., e em particular na realização dêste trabalho.

Aos Professores Guy Augier e Ivan de Queiroz Barros, meus orientadores, pelo interêsse e valiosas sugestões.

Ao Chefe do S.C.A.D. e amigo, Eng^o Cíbar Cáceres Aguilera, pelo constante incentivo e oportunas discussões.

A colega Helena Suzuki, pela sua inestimável ajuda, principalmente na elaboração dos desenhos.

A todos os colegas do S.C.A.D. pelo incentivo e colaboração que sempre me dedicaram.

E como êste trabalho não se teria realizado sem a colaboração dedicada e constante da colega Lúcia Faria Silva, a ela os meus agradecimentos.

ÍNDICE

	pag.
Introdução	1
Cap. I - A Recursividade	3
Cap. II - A Compilação	9
Cap. III- Descrição das Modificações Introduzidas no Compilador	18
Cap. IV - Descrição da Rotina Recurs	24
Cap. V - Descrição da Rotina Pilha	33
Cap. VI - Limitações no uso da recursividade	42
Cap. VII - Exemplos de aplicação	48
Conclusão -	53
Bibliografia -	54

CONCEITO DE RECURSIVIDADE NA LINGUAGEM FORTRAN - IMPLEMENTAÇÃO NO IBM 1620 - MOD.2

INTRODUÇÃO

As linguagens de programação de alto nível tendem a permitir a simplificação cada vez maior na elaboração de um programa. É importante que o pesquisador possa concentrar seus esforços no problema a ser resolvido e no algoritmo a ser utilizado, sem se perder em tortuosos artifícios de programação; que no decorrer de seu trabalho, ele venha a utilizar o computador e as linguagens de programação como ferramentas; que o programa por ele escrito seja tão somente um meio de obter o resultado, e, portanto, que a programação seja simplificada tanto quanto possível graças aos recursos oferecidos pela linguagem.

Sob este ponto de vista, a introdução da recursividade no FORTRAN apresenta grande interesse, pois de um modo geral as definições recursivas tornam-se de mais fácil compreensão quando escritas como tais, ao invés de se usarem processos iterativos; além disso, existem alguns tipos de funções que só podem ser calculadas recursivamente.

O objetivo deste trabalho é permitir o uso da recursividade no FORTRAN, mediante certas modificações no compilador, e a utilização de rotinas auxiliares. Mais ainda, a possibilidade de introduzir alterações no compilador sem modificá-lo essencialmente, nos permitirá, em trabalhos futuros, a introdução de novos recursos, entre eles as macro-instruções, que consideramos também de grande interesse no sentido de simplifi

car a tarefa de programação.

O computador para o qual foi desenvolvido este trabalho é um IBM 1620, mod.2, dispondo de duas unidades 1311 de discos magnéticos, e utilizando como sistema operacional o Sistema Monitor I.

Obs.: Em diversas oportunidades usaremos neste trabalho, termos em inglês, embora existindo a tradução dos mesmos para o português; por estarem já consagrados pelo uso, tais termos nos parecem mais aconselháveis; consideramos que proporcionam maior clareza ao texto, do que se fôsse usada sua tradução, muitas vezes artificial, como seria o caso de "Loader", Record mark", "Flag", etc.

CAPÍTULO I

A RECURSIVIDADE

1.1 - Entende-se por recursividade a técnica de se definir uma função em termos de si própria, como por exemplo, no caso do fatorial de um inteiro n :

$$\text{Fat}(n) = \text{Fat}(n-1) \cdot n \quad \text{para } n \neq 0$$

$$\text{Fat}(0) = 1$$

Evidentemente, qualquer função definida recursivamente deve ter uma definição explícita para algum valor do argumento.

Lembremos a notação Mc Carthy para expressões condicionais:

$$x = [b_1 \rightarrow e_1, b_2 \rightarrow e_2, \dots, b_{n-1} \rightarrow e_{n-1}, e_n]$$

onde os b_i são expressões booleanas; se b_1 é verdadeira, $x = e_1$; senão, examina-se b_2 ; sendo b_2 verdadeira, $x = e_2$, e assim por diante; se tôdas as b_i forem falsas, $x = e_n$.

Usando esta notação, podemos escrever a definição de fatorial da seguinte maneira:

$$\text{Fat}(n) = [(n=0) \rightarrow 1, n \cdot \text{Fat}(n-1)] \quad (1)$$

Um outro exemplo é o algoritmo de Euclides para determinar o máximo divisor de dois números inteiros positivos:

$$\text{Mdc}(n,m) = [(m > n) \rightarrow \text{Mdc}(m,n), (m=0) \rightarrow n, \text{Mdc}(m, \text{Res}(n,m))]$$

onde $\text{Res}(n,m)$ é uma função cujo valor é o resto da divisão de n por m .

No caso do fatorial, temos o que se chama uma definição recursiva, e no caso do máximo divisor comum, o uso recursivo de um procedimento. Como é fácil ver, o primeiro pode ser calculado por um processo iterativo, enquanto que com o segundo, isso não é possível.

As vantagens e desvantagens do uso da recursividade em programação têm sido objeto de opiniões divergentes. En -

quanto no LISP ela é considerada obviamente necessária, devido a natureza recursiva da definição da estrutura de listas, em ALGOL e FORTRAN essa necessidade é muitas vezes posta em discussão.

Há quem julgue que a principal razão da superioridade do ALGOL sobre o FORTRAN seja o fato de o primeiro permitir a recursividade; por outro lado, há os que consideram os processos iterativos como perfeitos substitutos para as técnicas recursivas. Basta, porém, atentarmos para a diferença entre definição recursiva e uso recursivo de um procedimento, conforme apresentado no início deste capítulo, para vermos que nem sempre isso é verdade.

Um argumento contra a recursividade é o tempo gasto no processo de empilhamento e desempilhamento de parâmetros; porém, conforme o caso, pode dar-se que este excesso de tempo seja compensado pela facilidade de programação e de compilação. Naturalmente, como em muitas outras situações, o programador deve conhecer as vantagens e as objeções contra o uso da recursividade, a fim de fazer a escolha do método mais adequado ao seu caso. Desde que a recursividade venha a se constituir em um instrumento a mais dentro da linguagem de programação, consideramos interessante a sua implementação no FORTRAN II-D do sistema Monitor I para IBM 1620.

1.2 - Faremos a seguir algumas considerações sobre Pilhas, que são elementos indispensáveis à execução de um programa recursivo.

Uma pilha é uma sucessão de posições de memória, em que a última é acessível por intermédio de um apontador, cujo valor define a altura da pilha.

As informações são armazenadas em uma certa ordem, e serão posteriormente utilizadas em ordem inversa. Essa estrutura diz-se do tipo LIFO (Last In First Out). As estruturas nas quais as informações são retiradas na mesma ordem em que foram armazenadas, são do tipo LILO (Last In Last Out), como é o caso das filas.

Enquanto que normalmente não existe relação de ordem definida entre os elementos armazenados na memória, uma vez que o acesso a cada um se faz através de seu endereço, o mesmo não acontece em uma pilha: a ordem é determinada pela posição na pilha; assim, entre dois elementos a e b, se dizemos que a é mais alto que b, significa que a está em uma posição que será atingida antes de b.

Podemos efetuar sobre uma pilha três operações distintas: Incluir, retirar, e apagar um elemento:

Chamando $P(p)$ a palavra da memória correspondente ao topo da pilha, e por p o apontador que indica o nível dessa palavra na pilha, as três operações são feitas da seguinte maneira:

- 1) Introdução de um elemento e
 $p=p+1$
 $P(p)= e$
- 2) Retirada de um elemento e
 $e=P(p)$
 $p=p-1$
- 3) Apagamento de um elemento e
 $p=p-1$

Note-se que neste último caso, ao se redefinir o valor de p , o elemento correspondente será apagado da pilha, embora fisicamente continue presente na memória.

1.3 Sub- programa recursivo

A redação de um sub-programa FORTRAN para o cálculo do fatorial, correspondendo à definição (1), teria a seguinte forma:

```
FUNCTION FAT (A)
  IF (A) 1,1,2
1 FAT=0
  RETURN
```


2 FAT = FAT (A-1) * A

RETURN

END

Como se pode observar, o comando 2 não é válido, pois consiste em uma chamada de um sub-programa por êle próprio. Suponhamos, porém, que tal comando possa ser aceito e executado. Obteríamos, na execução, sucessivas chamadas do sub-programa FAT, cada uma com o argumento decrementado de 1, até que êste atingisse o valor 0. Neste ponto, seria feito um desvio para o comando 1.

Porém, a cada chamada de FAT com um novo valor do argumento, o valor anterior seria perdido, uma vez que os sucessivos resultados da operação A-1., ocupariam a mesma área temporária. Surge então a necessidade do uso de uma pilha, para a proteção desses argumentos. Sem entrar em detalhes, que serão vistos posteriormente na descrição da rotina PILHA (cap.V), mostraremos em um fluxograma (fig.1) como seria, em princípio, a execução desse programa com o uso de uma pilha.

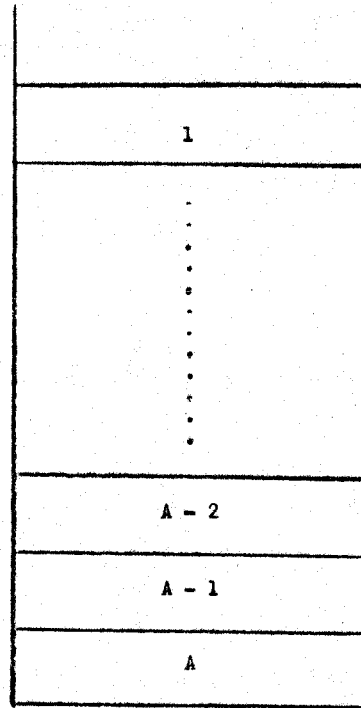
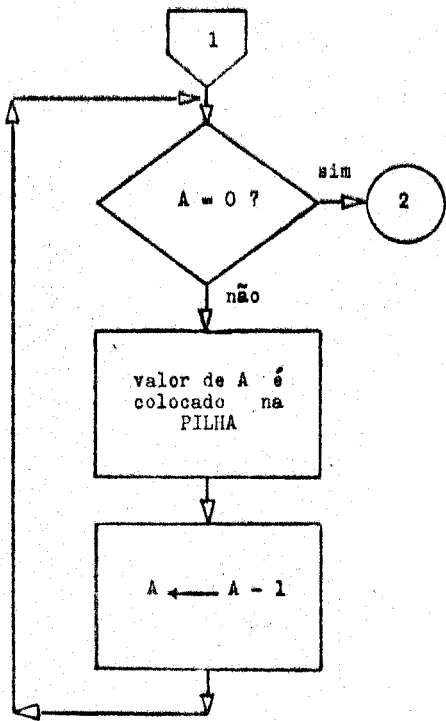
Em um cálculo deste tipo, com uma chamada do sub-programa para si próprio, dizemos que há a recursividade direta.

Na chamada recursividade indireta, podemos ter dois ou mais sub-programas S1, S2, S3, ... Sn, em que S1 chama S2, êste chama S3, que por sua vez chama S1, etc. Neste caso não há uma chamada de sub-programa feita por êle próprio, e na compilação de cada um não seria detetado êrro. Porém, a execução não conduziria ao resultado esperado, pelo mesmo motivo visto anteriormente, no caso da recursividade direta: Os argumentos das sucessivas chamadas iriam se perder, por ocuparem todos a mesma área; novamente aqui aparece a necessidade do uso de uma pilha para a proteção dos argumentos e sua oportuna restauração.

As modificações introduzidas no compilador FORTRAN II-D do Sistema Monitor I, tiveram por objetivo tornar possível

a compilação e execução de programas recursivos, tanto no caso de recursividade direta como indireta.

No compilador ALGOL, o tratamento padrão de todo o programa é feito por intermédio de pilhas, e a recursividade não constitui, portanto, uma noção à parte; ela está naturalmente incluída na linguagem. O compilador FORTRAN, por outro lado, não possui essa modalidade de tratamento das expressões. É por isso que, para se introduzir o conceito de recursividade no FORTRAN, torna-se necessário introduzir o uso de pilhas, para que os programas recursivos possam ser executados convenientemente.



pilha de argumentos

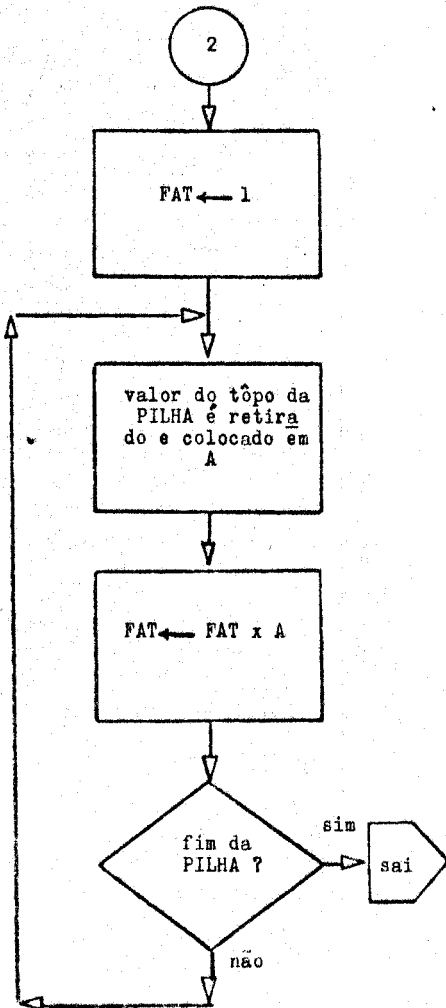


Fig. 1 - Uso de pilha no cálculo do Fatorial

CAPÍTULO II

A COMPILAÇÃO

2.1 Definições

2.1.1 Uma substituição estática é uma operação que permite produzir um texto resultado (objeto) a partir de um texto dado (fonte), em que o mecanismo de substituição independe da execução do texto fonte.

Uma substituição dinâmica é uma operação que permite produzir um texto resultado a partir da execução de um texto fonte.

Na substituição estática, o mecanismo de substituição é definido independentemente do texto fonte, enquanto que na dinâmica, o mecanismo de substituição é definido pelo texto fonte.

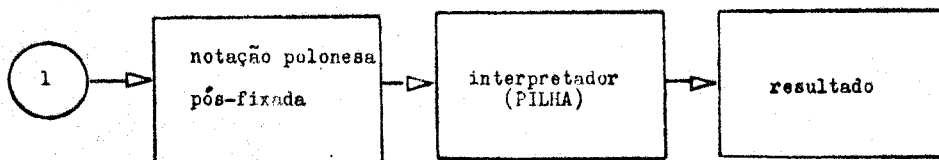
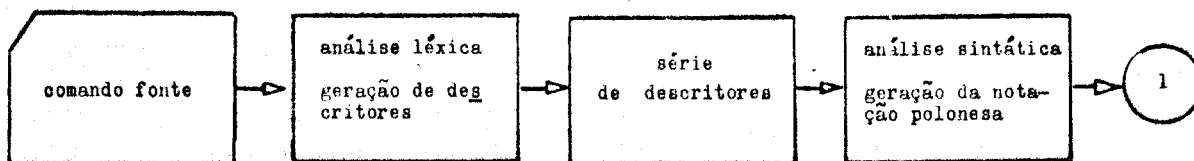
A montagem de um programa escrito em linguagem simbólica, é um exemplo de substituição estática, assim como a compilação de um programa FORTRAN e a carga de um programa objeto, isto é, a transformação dos enderêços relativos em enderêços absolutos; a interpretação e a macro-geração são exemplos de substituição dinâmica.

2.1.2 A compilação é um processo de substituição estática, bastante complexa, devido à diferença de nível entre as linguagens fonte e objeto. A substituição pode ser feita em diversas fases, com o texto objeto de cada fase servindo de texto fonte para a seguinte. O produto destas substituições sucessivas será a substituição complexa total, que constitui a compilação

2.2 Fases de um compilador

Veremos a seguir, resumidamente, as diferentes fa-

ses de um compilador do tipo ALGOL, que é completamente modular e onde, como já foi dito, a recursividade é inerente, devido ao tratamento padrão das expressões. O esquema geral da compilação e execução de um programa é o que segue:



2.2.1 - Análise léxica

A análise léxica é realizada por meio de um autômato de número finito de estados. Por exemplo:

a) A unidade sintática "identificador" pode ser definida como:

$$I \rightarrow l \mid ll \mid Id$$

onde
 l... letra
 d... algarismo

O reconhecimento de um identificador será feito com a seguinte tabela de estados:

	l	d
S ₁	S ₂	êrro
S ₂	S ₂	S ₂

Isto é: Partindo o autômato do estado S₁, uma letra o fará passar ao estado S₂, e um algarismo, a uma condição de êrro; partindo do estado S₂, tanto letra como algarismo farão com que permaneça em S₂.

b) A unidade sintática "número" é definida pelas regras:

N	→	V		sV		onde: N ... número
V	→	D		E	D E	V ... número sem sinal
D	→	J		F	J F	D ... número decimal
E	→	eI				E ... expoente
F	→	pJ				J ... inteiro sem sinal
I	→	J		sJ		F ... fração decimal
J	→	dJ		d		I ... inteiro
						s ... sinal
						e ... 10 (base 10)
						p ... ponto decimal
						d ... algarismo

A tabela de estados para reconhecimento do número será a seguinte:

	s	d	p	e
S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₆
S ₂	êrro	S ₃	S ₄	S ₆
S ₃	êrro	S ₃	S ₄	S ₆
S ₄	êrro	S ₅	êrro	êrro
S ₅	êrro	S ₅	êrro	S ₆
S ₆	S ₇	S ₈	êrro	êrro
S ₇	êrro	S ₈	êrro	êrro
S ₈	êrro	S ₈	êrro	êrro

S₁ é o estado inicial e S₈ o final

Após realizar a análise e reconhecimento dos elementos de um comando fonte, será gerada uma série de descritores e estes serão analisados na fase subsequente.

2.2.2 - Análise Sintática

Nesta fase o texto fonte proveniente da fase anterior é analisado conforme a sintaxe da linguagem fonte. Podem ser usados diferentes algoritmos de análise, que permitem verificar

se uma frase pertence ou não à linguagem. Os algoritmos de análise sintática utilizam como dados:

- a) as regras sintáticas da linguagem fonte;
- b) o programa fonte a ser analisado,

e fornecem como resultado final as expressões escritas segundo a notação polonesa pós - fixada.

2.2.3 - Interpretação

O programa objeto resultante não estará em linguagem de máquina, mas em uma linguagem intermediária; esta será submetida a um interpretador que, com o uso de pilhas de trabalho, irá interpretar e calcular as expressões.

Tanto na fase de análise léxica como na sintática, existem na verdade duas partes: a análise, ou reconhecimento, que verifica a validade dos símbolos e das frases, e a geração, que consiste em produzir o texto objeto que entrará como fonte na próxima fase.

2.3 - Modificações em um compilador

Tendo em vista as diversas fases de um compilador, as modificações nele introduzidas podem ser feitas em diferentes níveis:

2.3.1 - Uma modificação no nível da análise léxica seria a inclusão de novos símbolos de base. Por exemplo:

Suponhamos que o número π seja muito utilizado em nossos cálculos, e desejamos poupar-nos o trabalho de definir o seu valor em cada programa; podemos introduzir PI como um novo símbolo de base: Ao se realizar a análise léxica, o aparecimento desse símbolo seria reconhecido, e o valor 3.1415926 ... tomaria seu lugar no texto fonte. A análise das expressões, na segunda fase, e correspondente geração em notação polonesa, não sofreriam alteração alguma. O número 3.1415926 iria ocupar no texto objeto o lugar do símbolo PI.

2.3.2 - Uma modificação no nível da análise sintática consistiria na inclusão de novas regras na gramática da linguagem fonte.

É o caso da introdução de macro definições, que permitem a criação de novas entidades sintáticas, a partir de entidades mais simples. No ALGOL, por exemplo, ao ser analisada a macro instrução do tipo :

for q:=r step s until t do A [q] := B [q]

essa análise iria ser feita mediante as regras introduzidas através da macro estrutura :

for variável := expressão step expressão until expressão do instrução

isto é, para verificar se (1) é sintaticamente correta, seria verificado se:

q é uma variável

r,s,t são expressões

A [q] := B [q] é uma instrução

E seria produzido, por substituição dinâmica, o seguinte :

begin

q:= r

L1 : if (q-t) x sign (s) 0 then

begin

A q := B q ;

q:= q+s ;

go to L1

end

end

2.3.3 - E finalmente, uma modificação no último nível, que podemos chamar de modificação no conceito, seria a introdução de um novo conceito, que não possa ser expresso em fn

ção dos já existentes. Por exemplo, a introdução da recursividade no caso do FORTRAN, que originalmente não a possui.

2.4 - O compilador FORTRAN

O compilador FORTRAN não obedece exatamente a esse esquema traçado acima; ele não é modular, como o ALGOL, pois as várias fases não são nitidamente distintas, além de não utilizar autômatos na análise, nem pilhas na interpretação. Mas, para efeito de clareza na exposição deste trabalho, podemos supor o compilador FORTRAN teoricamente constituído de um modo análogo ao do ALGOL, e localizar as modificações efetuadas entre as diferentes fases da compilação.

Como sabemos, existem dois tipos de declaração de sub-programa FORTRAN:

- 1) FUNCTION F (A₁ , A₂ ... A_n)
- 2) SUBROUTINE S (A₁,A₂ ... A_n)

A diferença entre eles reside na forma como o resultado retorna ao programa que chamou. A partir deste ponto, e apenas por uma questão de ordem didática, iremos tratar sempre do primeiro tipo, embora, " mutatus mutandi!", tudo o que for feito para o primeiro, se aplique também ao segundo.

2.4.1 - Modificação no nível da análise léxica

2.4.1.1 - Para que um sub-programa recursivo possa ser reconhecido e compilado como tal, ele deve conter uma declaração que o identifique. Convencionamos que esta declaração seja um comando do tipo

\$ RECURSIVE FUNCTION F (A₁,A₂,...,A_n)

substituindo no programa fonte o comando

FUNCTION F (A₁, A₂, ..., A_n)

e, como acontece com este, deve ser o primeiro comando diferente de comentário, no programa fonte.

O simbolo \$ deve ser perfurado na coluna 1 do car-

e o restante do comando, a partir da coluna 7, seguindo sempre as regras da programação FORTRAN.

Houve, pois, a introdução de novos símbolos, cujo tratamento será feito por uma rotina auxiliar, chamada RECURS, que será descrita detalhadamente no capítulo IV.

Ao encontrar o comando \$ RECURSIVE FUNCTION ... a rotina RECURS tomará duas providências:

1a. - Apagará os caracteres \$ RECURSIVE, afim de poder devolver ao compilador um comando reconhecível por êle, da forma FUNCTION F (...)

2a. - Funcionará como um macro-gerador, criando mais um comando, que será incorporado ao programa fonte e submetido ao compilador para análise, após o primeiro. Esse comando será da forma

CALL PILHA (1, A₁, A₂, ..., A_n)

em que A₁, A₂, ..., A_n são os mesmos argumentos do sub-programa que está sendo compilado, e PILHA é o nome de uma segunda rotina auxiliar cuja descrição detalhada será feita no capítulo V. Sua função será a de providenciar, na execução, o empilhamento dos argumentos e enderêços de retôrno, e posterior desempilhamento. O argumento 1 serve como informação ao programa PILHA, para distinguir esta chamada daquela que será feita em 2.4.1.2.

Após isto, RECURS devolverá o contrôle ao compilador. Para permitir a intervenção desta rotina no decorrer da compilação, foi necessário introduzir-se algumas modificações nas instruções do compilador, as quais serão descritas e explicadas no capítulo III.

2.4.1.2 - No caso da recursividade direta, em que aparece no programa uma chamada para êle próprio, conforme exemplo em 1.3, o compilador iria acusar um êrro, através da mensagem ERR 03, com conseqüente inibição da execução. Também aqui foi introduzida uma modificação afim de que êsse tipo de comando seja aceito, caso o sub-programa tenha sido inicialmente declarado co-

mo recursivo.

A verificação será feita pela rotina RECURS: se o sub-programa foi declarado como recursivo, RECURS substituirá aquela chamada ilegítima por uma chamada para PILHA, conservando os mesmos argumentos. Caso o sub-programa não tenha sido declarado como recursivo, essa chamada deve ser considerada como erro, e para tanto o contróle será devolvido ao compilador, que irá prosseguir na análise do comando.

Considerando estas duas modificações, os sub-programa para cálculo do fatorial deverá ser escrito da seguinte maneira:

```
$ RECURSIVE FUNCTION FAT (A)
  IF (A) 1,1,2
1  FAT = 1.
  RETURN
2  FAT = FAT (A - 1) * A
  RETURN
  END
```

Como consequência da intervenção da rotina RECURS na primeira fase da análise, o programa realmente analisado e submetido ao compilador será como se tivesse sido escrito:

```
FUNCTION FAT (A)
  CALL PILHA (1,A)
  IF (A) 1,1,2
1  FAT = 1.
  RETURN
2  FAT = PILHA (A - 1.) * A
  RETURN
  END
```

A partir deste ponto, a compilação prosseguirá normalmente. Como se pode notar, o sub-programa PILHA será chamado uma única vez, se for o caso de recursividade indireta, e duas ve-

zes se for direta. Nêste caso, porém, à segunda chamada êle apagará os elementos que foram empilhados na primeira, para evitar duplicação na pilha. A primeira chamada daremos o nome de tipo 1 e à segunda, tipo 2.

2.4.2. - Modificação no nível de conceito

A fase de interpretação vista no resumo sôbre o compilador ALGOL tambem está presente no FORTRAN, mas com uma diferença: no primeiro, o interpretador recebe como texto fonte uma linguagem intermediária gerada pelas fases anteriores, que, após interpretada, irá fornecer o resultado; no segundo, o interpretador é a própria máquina, que tem como texto fonte o programa objeto em linguagem absoluta, gerado pelo compilador e pelo carregador.

No momento da execução (ou interpretação) de um sub programa recursivo, entrará em uso o sub-programa auxiliar PILHA, cuja ação permite a modificação do FORTRAN no nível do conceito; isto é, a introdução do conceito de recursividade, antes inexistente na linguagem FORTRAN, é facultada pela introdução do uso de pilhas para proteger e restaurar os argumentos. A manipulação dessas pilhas é feita, como já foi dito, pela rotina auxiliar PILHA.

CAPÍTULO III

DESCRIÇÃO DAS MODIFICAÇÕES INTRODUZIDAS NO COMPI- LADOR E NO LOADER

A fim de tornar possível a compilação de um sub-programa recursivo, escrito conforme 2.4.1.2, algumas modificações foram introduzidas na fase de análise léxica do compilador, além de uma alteração feita no Loader, para evitar problemas que poderiam surgir com respeito ao comprimento das palavras.

3.1 - Modificações no Compilador

3.1.1 - Quando o compilador está presente na memória, encontram-se, ocupando os endereços 03062 e seguintes, na versão original, as instruções:

03062	14	15139	00043	
03074	46	02878	01200	
03086	15	15148	00000	(1)
03098	43	03130	15139	
03110	31	15138	15140	

Elas correspondem ao início da análise de um cartão fonte lido, e foram substituídas pelas seguintes:

03062	25	03106	00440	
03074	34	03106	00701	
03086	36	03106	00702	(1')
03098	49	17700	01140	
	00	02817	700	

No endereço 03106 inicia-se um "disk control field". O dígito nessa posição será 1 ou 3 conforme a unidade de disco que estiver sendo utilizada no momento; essa informação encontra-se disponível na área de comunicação, endereço 00440, e será utilizada pela primeira instrução de (1').

Estas instruções têm por finalidade chamar do disco

a rotina RECURS, e transferir-lhe o contrôle. RECURS está grava da no disco a partir do setor 14.000, e ocupa 18 setores. Ao ser chamada à memória, irá ocupar o endereço 17700 e seguintes; a es colha dêste endereço deve-se ao fato de que êle pertence a uma área reservada pelo compilador para conter a tabela de símbolos, à medida em que esta for sendo construída, no decorrer da compilação. Portanto, no momento da análise do primeiro cartão, esta área está disponível, e contém conjuntos de zeros e record-marks, para futuro contrôle do comprimento da tabela de símbolos. Após ser utilizada para analisar o primeiro cartão, que poderá conter ou não a declaração de sub-programa recursivo, RECURS deixará de ser necessária, a não ser por um pequeno trecho: é o que tem por finalidade fazer o tratamento do erro 03; êste pequeno trecho será transferido para outra área disponível da memória (a partir de 14800); as posições 17700 e seguintes receberão de novo os zeros e record-marks que tinham anteriormente; as instruções (1) do compilador, que trazem RECURS à memória, serão substituídas pelas originais, e dêste momento em diante tudo se passará como se não tivesse havido modificação alguma.

Se o primeiro cartão lido for um comentário, o desvio para RECURS ainda será conservado até que seja lido um cartão diferente de comentário.

3.1.2 - A segunda modificação foi feita na instrução que ocupa os endereços de memória 07468 e seguintes. Originalmente, nesta posição encontra-se a instrução:

17 09350 00073 (2)

Esta seria executada sempre que o compilador detectasse um erro, devido à chamada de um sub-programa, feito por ele próprio, ou ao uso de índice em variável não previamente dimensionada. O compilador interpreta tal fato como erro mediante as seguintes conclusões.

a) - O nome de variável que está sendo analisado

no momento, e que se encontra na palavra do compilador, SYM, já consta da tabela de símbolos;

b) - Não consta como sendo de uma variável dimensionada;

c) - O próximo caráter no comando fonte após esse nome é um "(".

A instrução (2) consiste em um desvio para uma rotina de erro, transmitindo o número 03, que é o código correspondente; essa rotina, além de imprimir a mensagem ERR 03, posiciona um indicador, que será consultado posteriormente, e acarretará o fim do JOB, com uma mensagem de inibição da execução.

Substituindo essa instrução (2), foi colocada a seguinte:

49 14866

14866 é um ponto de entrada do já citado trecho de RECURS, que tem por finalidade verificar se a variável presente em SYM coincide com o nome do sub-programa recursivo que está sendo compilado; em caso afirmativo, essa variável será substituída por PILHA, e em caso negativo, será providenciado o desvio para a rotina de erro.

Caso não esteja sendo compilado um sub-programa re cursivo, RECURS já terá se encarregado de retornar a 07468 a instrução (2) original, para que não seja gasto tempo inútilmente, com um desvio desnecessário para 14866.

3.1.3 - Quando o programa fonte está entrando pela máquina de escrever do computador, e não por cartões, o início da análise do comando é feito diferentemente. Encontra-se no endereço 02810 a instrução:

47 03098 01200 (3)

que corresponde a esse início. Ela foi substituída por:

Com isto, o contrôle será transferido para a primeira instrução de (1'), que é encarregada de chamar RECURS. O compilador, neste ponto, está informado de que a entrada está sendo feita pela máquina de escrever, devido à presença de um dígito no endereço simbólico INDIV. Esse mesmo dígito servirá de informação para RECURS, a fim de, após cumprida a sua tarefa, poder reconstituir em 02810 a instrução original (3).

3.2 - Modificações no LOADER

Quando está sendo efetuada a carga de um programa e de seus sub-programas na memória, o Loader realiza, entre outros, um teste para verificar se a definição do comprimento das palavras, tanto de ponto fixo como flutuante, é a mesma para o programa principal, programas encadeados e sub-programas.

Como sabemos, F representa o número de dígitos da mantissa das palavras de ponto flutuante, e K o número de dígitos da palavra de ponto fixo, e na definição padrão do sistema, F=8 e K=4. Entretanto, mediante o uso de um cartão de contrôle da forma *FANDKffkk, o programador pode alterar êsses comprimentos, desde que o faça em todos os sub-programas e programas encadeados.

O programa objeto, antes de ser transformado para "core image", contém um cabeçalho onde constam algumas informações necessárias à relocação e carga do programa, e entre elas estão os valores de F e K.

O Loader irá veridicar êsses valores a cada programa a ser carregado, e caso encontre um dêles diferente dos anteriores, acusará um êrro mediante a mensagem ERR L6, o que ocasionará a inibição da execução.

Lembrando, porém, que o sub-programa PILHA é requerido por todos os sub-programas recursivos, sem ser chamado ex-

plícitamente pelo programador, vemos que seria impraticável para este a previsão desse tipo de erro.

Quando um sub-programa é escrito em FORTRAN, a construção do cabeçalho no programa objeto é feita pelo compilador; em SPS, porém, é o programador que o faz; isso permitiu que o cabeçalho de PILHA fôsse feito com o valor 99 na posição correspondente a F; no ponto em que o LOADER faz a verificação de F e K, e encontra um deles diferente dos anteriores, foi introduzida uma modificação para que, se este valor for 99, seja aceito; caso contrário, a operação deverá prosseguir normalmente.

As instruções originais que fazem o desvio para a rotina de erro, ocupam na memória os endereços 06698 e seguintes :

06698	24	07424	02219
06710	47	06746	01200
06722	24	07426	02221
06734	46	06758	01200
06746	17	07620	00076

Foram substituídas por:

06698	25	06742	00440
06710	34	06742	00701
06722	36	06742	00702
06734	49	07990	01142
06746	00	00107	990

Em 06742 está um "disk control field", cujo dígito inicial, obtido da área de comunicação pela primeira instrução, será 1 ou 3, conforme a unidade de disco em uso no momento.

Estas instruções trazem do disco uma pequena rotina auxiliar, AUXL6, que está gravada no setor 14200, e cuja finalidade é verificar se o valor de F é 99; caso o seja, ela restaura

as instruções originais (4), e devolve o contrôlo ao Loader , saltando o ponto em que seria detectado e registrado um êrro; posteriormente, durante a execução, PILHA se encarregará de obter o verdadeiro valor de F na área de comunicação, e usá-lo adequadamente; se F não fôr 99, será providenciado o desvio para a rotina de êrro, com a conseqüente inibição da execução.

A rotina AUXL6 ocupa na memória o endereço 07990 e seguintes, e consta do seguinte:

07990	30	06698	08041
08002	49	06698	0
08010	14	07424	00099
08022	46	06758	01200
08034	49	06746	
08041	24	07424	02219
08053	47	08010	01200
08065	24	07426	02221
08077	46	06758	01200
08089	17	07620	0004

* * *

CAPÍTULO IV

DESCRIÇÃO DA ROTINA RECURS

RECURS foi escrito em SPS, e gravada no disco em "core image", a partir do setor 14000, ocupando 18 setores. Seu endereço inicial de memória é 17700.

Daremos aqui algumas explicações para complementar o fluxograma da figura 2.

Durante a compilação, cada comando lido é colocado em uma área, de endereço simbólico CHI5, e depois transferido para outra, CHI, onde será iniciada a sua análise. CHI corresponde a 15139, e CHI5 a 15839.

Após terminar a análise de um elemento do comando fonte, é feito um "shift" do conteúdo de CHI, de maneira que aí estará sempre o próximo elemento a ser analisado.

O compilador, ao iniciar o exame do primeiro comando fonte, chama RECURS do disco, e desvia o controle para o endereço 17700. São as seguintes as ações de RECURS, a partir deste momento:

4.1 - Reconstitui na memória as instruções originais do compilador, a partir da posição 03062; isto é necessário para que a compilação possa ser retomada normalmente após a intervenção de RECURS, que, como já dissemos, só se dá na análise do primeiro cartão; entretanto, como este pode ser um comentário, a primeira das instruções em 03062, será ainda um desvio para 17700.

4.2 - Verifica se é um comentário, e em caso afirmativo desvia para 02878; isto teria sido feito pelas duas primeiras instruções de (1) que foram substituídas.

4.3 - Se não for comentário, verifica se o primeiro caráter é um \$; caso o seja, passará a pesquisar o restante do comando;

4.3.1 - As colunas de 2 a 6 devem estar em branco; a partir da 7 deve haver as palavras RECURSIVE FUNCTION ou RECURSIVE SUBROUTINE; em seguida deve vir o nome do sub-programa, iniciado por um caráter alfabético, e contendo no máximo 6 caracteres alfanuméricos.

Ao encontrar o "(", se todas as condições anteriores foram satisfeitas, coloca um flag em SWT, para indicar a presença de um sub-programa recursivo; o nome do sub-programa é transferido para TAB.

A seguir apaga de CHI os caracteres \$ RECURSIVE e devolve o controle ao compilador, após colocar no endereço 07602 um desvio para GERAR. A finalidade deste desvio é explicada a seguir:

A instrução original em 07602 corresponde ao reconhecimento, pelo compilador, da presença de um comando de sub-programa. Ao atingir este ponto, a situação é a seguinte:

Em CHI se encontra parte do comando que está sendo analisado, isto é, o trecho que contém o "(" e a lista de argumentos; em CHI5 está o próximo comando fonte lido.

GERAR é um ponto de entrada em RECURS, que tem por finalidade transferir para a área BUFFER o registro contido em CHI5, e colocar em CHI5 o registro "CALL PILHA (1," seguido da lista de argumentos, que é transferida de CHI. Após estas providências, a compilação deverá continuar como se o próximo comando lido fôsse CALL PILHA (1, A_1, A_2, \dots, A_n); com este objetivo, RECURS inclui outra alteração no compilador, para que, terminada a análise de CHI, seja omitida a leitura de um novo cartão; assim, após o conteúdo de CHI5 ser transferido para CHI, o conteúdo de BUFFER será levado para CHI5, substituindo a próxima leitura; ao mesmo tempo, serão restituídas à memória as instruções originais.

A partir deste ponto, RECURS não deverá mais ser solicitada, a não ser no momento em que for detectado um erro 03; deve, pois, liberar a área da memória em que se encontra, para permitir ao compilador ocupá-la com a tabela de símbolos. É feita então, uma relocação do trecho de programa necessário a estas duas finalidades: Ele passará a ocupar o endereço 14800 e seguintes, e contém instruções para:

a) - Transmitir zeros e record marks para as posições a partir de 17700, até cobrir totalmente a área ocupada por RECURS.

b) - Fazer, no momento oportuno, o tratamento do erro 03, conforme foi explicado em 3.1.2.

c) - Devolver o controle ao compilador.

4.4 - Se alguma das condições expostas em 4.3.1 não for satisfeita, significará que o comando foi mal redigido; o controle deve então ser devolvido ao compilador, que se encarregará de acusar o erro; também neste caso é feita a relocação do trecho final para 14800, e a instrução original de detecção do erro 03 é devolvida ao endereço 07468. Deste modo, o compilador estará totalmente reconstituído, e continuará a compilação dos próximos comandos fonte.

4.5 - Se o primeiro caráter não for um "\$", significa que o programa fonte não é recursivo; as instruções originais e o controle são, então, devolvidos definitivamente ao compilador, do modo já explicado.

Em resumo: conforme foi salientado anteriormente, RECURS é solicitada na fase de análise léxica, para permitir a inclusão de novos símbolos na programação; no caso da recursividade, eles só aparecem no início de um programa fonte; mas poderiam ser incluídos mais alguns novos símbolos, que tivessem oportunidade de aparecer no decorrer de todo o programa; para isto, bastaria conservar a rotina auxiliar e o desvio para ela,

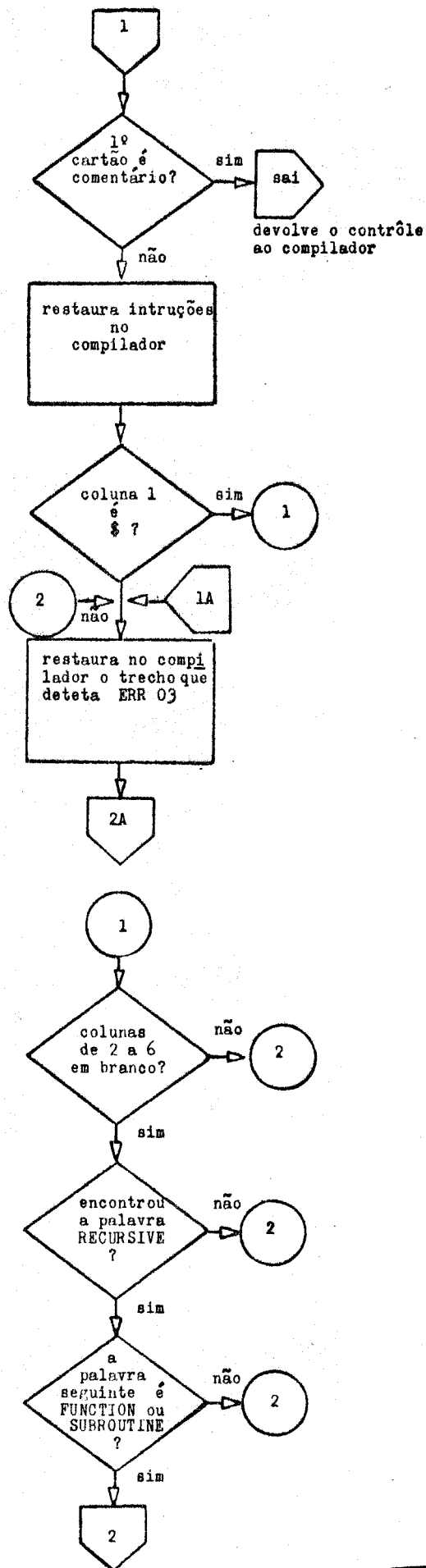
presentes na memória durante todo o tempo; tal fato viria acarretar, naturalmente, a necessidade de um exame cuidadoso da organização da memória durante toda a compilação, para se aproveitarem as áreas disponíveis.

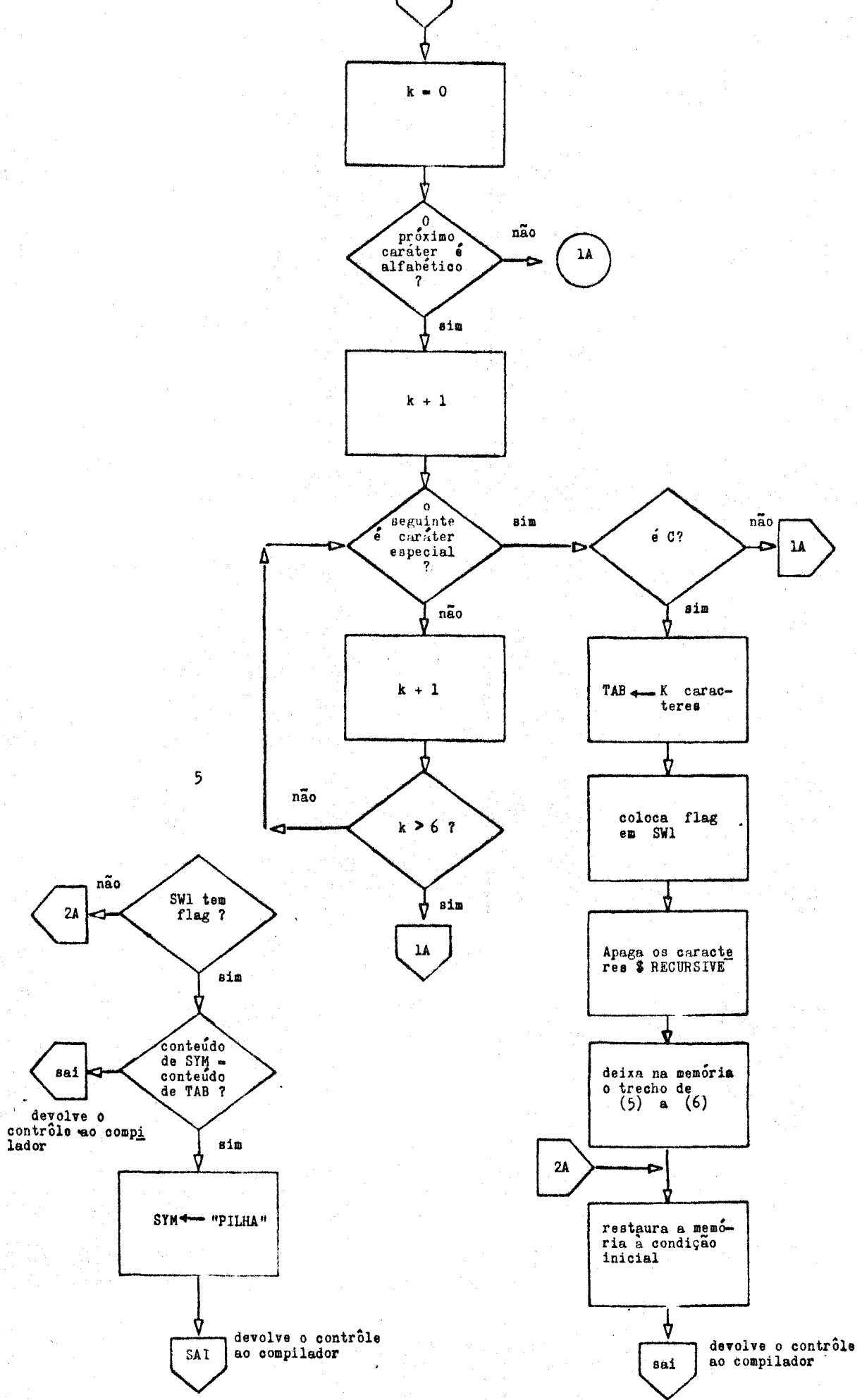
Por não ser necessário ao objetivo deste trabalho, tal estudo não foi realizado aqui, mas consideramo-lo perfeitamente viável, e de interesse para trabalhos futuros.

A rotina auxiliar para a análise, nesse caso, teria a mesma lógica de RECURS, apenas ampliando-se a relação dos possíveis símbolos.

* * *

RECURS





*** RECURS - ROTINA AUXILIAR PARA RECURSIVIDADE

```

DORG17700
DESV  NOP START
      30 VOLTA,DMOD
      BD TYPE,INDIV
      TDM DESV+1,9
      B  START
TYPE  TFM B+6,VOLTAT
      TFM 2816,VOLTAT
      B  REC
START CM  CHI ,43.10
      BE VOLTA3
REC   30 VOLTA,INST
      CM  CHI,13,10
      BE  RECURS

***
HALT  BNF END,SWT
      CF  SWT
      B  B+6,,6
END   SF  ZRMK
      SM  E03+11,2.10
      CF  TAB+2
      CF  TAB+4
      CF  TAB+6
      CF  TAB+8
      CF  TAB+10
      TF  ORG+9,ZRMK+9
      TR  ORG+10,REST
      B7  ORG+10
*** A SER RELOCADO ***
ZRMK  DC  1,'
      DC  1,'
      DC  1,'
      DC  1,'
      DC  1,'
      DSC 5,0
REST  TF  17709,ORG+9,2,REST=ORG+10
      AM  ORG+16,10,10
      CM  ORG+16,19300
      BNP ORG+10
B     B7  VOLTAF
*** ERRO 03
E03  C  SYM,ORG+158,,7,, =ORG+66
      BE  ORG+102
BTERR BTM ERROR.73,09,PERMITE MENS. DE ERRO3
DOP  TD  INSW,0
      SF  SMADD
      SM  SMONT,3,10
      TF  SYM,ORG+178
      B7  CSYM
TAB  DSS 12
      DC  11,5749534841'

***
***** FIM DO REST
RECURSTFM TABELA+6,TAB+1
BRAN26BD  TDM,CHI+1,7
          AM  BRAN26+11, 1
          CM  BRAN26+11,CHI+11
          BNE BRAN26,..TESTA SE 2 A 6 E BRANCO

```

TFM FLAG+6,CHI+12 ,7
 BRANI CM FLAG+6,0,610,,TESTA BRANCO NA COL. I
 BNE NOBRAN,,NAO E BRANCO
 I2 AM I,1,10
 AM FLAG+6,2,10
 CM I,72,10
 BE TDM
 B BRANI
 NOBRANC J,JREC
 BN BN
 BH CJMAX
 TF APAGA,FLAG+6
 SM APAGA,2,10
 B BN
 CJMAX C J,JMAX
 BH ISOLA
 BE NOME
 BN AM J,1,10
 AM CFJ+11,2,10
 CFJ C FLAG+6,FJ-2,67
 BE I2
 J10 CM J,10,10
 BNE TDM
 CM FLAG+6,62,610
 BNE TDM
 TFM JMAX,19,10
 TR FJ+21,ALFSUB-1
 B I2
 NOME AM J,1,10
 CM FLAG+6,40,610,,VER SE E LETRA
 BNH APAGAR
 CM FLAG+6,70,610
 BNN APAGAR
 B K1
 ISOLA CM FLAG+6,40,610 ..VER SE E CAR. ESPECIAL
 BH K1
 CM FLAG+6,24,610,,VER SE E ()
 BNE APAGAR
 SFT SF SWT
 30 7602,BGER
 ** APAGA \$RECURSIVE
 APAGARBNF R03,SWT
 B APAG
 R03 TF DIMERR+11,BTERR+11
 TF DIMERR+8,BTERR+8
 APAG TFM APAGA,0,2610
 CM APAGA,CHI
 BNH TDM
 SM APAGA,2,10
 B APAGAR
 K1 AM K,1,10
 CM K,6,10
 BH APAGAR
 AM E03+11,2,10
 TABELATF ,FLAG+6,11
 AM TABELA+6,2,10
 B I2
 FLAG DSS 7
 I DC 2,7

J	DC	2,0
K	DC	2,0
JMAX	DC	2,17
JREC	DC	2,9
KONT	DC	3,1'
FJ	DC	2,59
	DC	2,45
	DC	2,43
	DC	2,64
	DC	2,59
	DC	2,62
	DC	2,49
	DC	2,65
	DC	2,45
FUNC	DC	2,46
	DC	2,64
	DC	2,55
	DC	2,43
	DC	2,63
	DC	2,49
	DC	2,56
	DC	2,55
RMK	DC	5,0'
ALFSUB	DC	2,42
	DC	2,59
	DC	2,56
	DC	2,64
	DC	2,63
	DC	2,49
	DC	2,55
	DC	2,45
	DC	1,'
CHI	DS	,15139
TDM	DS	,HALT
ORG	DS	,14800
INSW	DS	,2611
SMADD	DS	,7208
SMONT	DS	,7261
CSYM	DS	,7202
SYM	DS	,9979
DMOD	DSC	47,49177000000046028780120015151480000-43031
		30151'
APAGA	DS	5
INDIV	DS	,2424
VOLTA	DS	,3062
VOLTA3DS		,2878
VOLTAFDS		,3086
VOLTATDS		,3098
INST	CM	CHI,43,10
	DC	1,'
SWT	DS	, SFT+7
GERAR	TR	BUFFER,15838,,GUARDA PROX. CARTAO
	30	15850,CP .,GERA CALL PILHA
	TR	15874,15140.,LEVA ARGUM.
	30	15840,ZEROF
BRM1	BNR	BRM2,15879,7
	SM	BRM1+11.3.10
	30	BRM1+11,ZEROF+4.6
	B	SEGUE

BRM2 AM BRM1+11.2,10
B BRM1
SEGUE 30 7602,ORIG
TFM 2544,REC2
B 7602
REC2 30 15838,BUFFER
30 1946,M46
TFM 2544,FIM
B 532
FIM TFM 2544,532
TFM 1959,30.10
30 1946,OR46
TFM B+6,532
B TDM
M46 TFM 1959,41.10
DC 1.'
OR46 TD 1959,1968
DC 1.'
ZEROF DSC 9,-0-0-0-0'
CP DSC 26,M3M1N3N3N7M9N3M8M1K4P1K3-'
BGER B7 GERAR
DC 1.'
ORIG DSC 8,4407634'
BUFFERDSS 160
ERROR DS ,9350
DIMERRDS ,7466
DEND

CAPÍTULO V
DESCRIÇÃO DA ROTINA PILHA

A rotina PILHA tem por finalidade manipular a pilha para proteção e restauração dos argumentos. Foi escrita em SPS, sob a forma de sub-programa relocável, e será chamada, como já mencionamos, por todos os sub-programas recursivos; sendo assim, não tem o número de argumentos determinado a priori: este dependerá do programa que a chama; no estado atual o número máximo de argumentos é dez, mas pode ser aumentado com a simples introdução de mais uma instrução DSA, que define os endereços simbólicos para os argumentos, em dois pontos do programa: INSUB e ARG (ver listagem).

5.1 - Uma chamada de sub-programa, em FORTRAN, é compilada da seguinte maneira:

```
BTM  SUB, * +11  
DSA  A, B, .....
```

onde SUB é o ponto de entrada do sub-programa e A, B, ... são os endereços dos argumentos; * + 11 é o endereço transmitido para o sub-programa, e, posteriormente, com o auxílio do número de parâmetros, será ajustado e se tornará o endereço da instrução seguinte, isto é, o endereço de retorno.

5.2 - PILHA

5.2.1 - Ao ser feito o desvio para PILHA, a primeira operação consiste em determinar o número de argumentos, o que é feito varrendo o programa que chamou, a partir do endereço transmitido pela instrução BTM.

5.2.2 - A seguir, os endereços desses argumentos são transmitidos para a sua posição, como é feito em todo sub-programa, e a rotina passa a pesquisar o endereço do programa que a chamou; isto é importante porque, na recursividade di-

reta, como já vimos em exemplo anterior (FAT), há uma nova chamada para o sub-programa recursivo, com os novos argumentos, isto é, PILHA, em vez de retornar à instrução seguinte à de chamada, deve guardar esse endereço para uso futuro, e chamar novamente FAT, com o valor de A-1 para argumento.

5.2.3 - Na área de comunicação, endereços 02219 e 02221 encontram-se, respectivamente, os valores de F e K, que PILHA irá usar para , sabendo qual o comprimento das palavras a serem empilhadas, calcular o incremento para cada nível.

5.2.4- Toda a área disponível da memória é utilizada para a construção da pilha: Na área de comunicação, endereço 00434, encontra-se o endereço da primeira posição disponível, após a carga de todos os programas na memória; em 02231 está o endereço da última posição disponível, antes do início da área comum. Estes endereços delimitam o comprimento da pilha.

Caso, no empilhamento, seja requerida mais memória do que a disponível, haverá uma mensagem : PILHA INSUFICIENTE , e o JOB será terminado.

5.2.5 - A pilha a ser construída terá os seguintes elementos:

- 1) Endereço de retorno. (5 dígitos)
- 2) Endereço indireto do primeiro argumento, isto é, do ponto do sub-programa recursivo que contém o endereço do primeiro argumento . (5 dígitos)
- 3) Primeiro argumento . (F + 2 dígitos)
- 4) Segundo argumento. (F + 2 dígitos)
- .
- .
- .
- n+2) N^{ésimo} argumento (F + 2 dígitos)
- n+3) Incremento (3 dígitos)

O incremento é igual à soma dos comprimentos dos argumentos, mais

três.

5.2.6 - Uma vez colocados na pilha êstes elementos, há duas possibilidades a serem verificadas:

a) A chamada é do tipo 1: Nêste caso, o retôr no se dá para a instrução seguinte à de chamada, normalmente, pois não se trata de um sub-programa chamando a si mesmo;

b) A chamada é do tipo 2: Trata-se, pois, de uma chamada de sub-programa por êle mesmo. PILHA deve então chamar êsse sub-programa recursivo, levando o valor do argumento empilhado.

E assim, sucessivamente: O sub-programa chamará novamente PILHA com o argumento redefinido; PILHA guardará êste argumento, o seu enderêço no sub-programa, e o enderêço de retôrno.

5.2.7 - Quando fôr encontrado no sub-programa o comando RETURN, o enderêço de retôrno não será mais para o programa principal, e sim para o ponto de entrada em PILHA encarregado de iniciar o desempilhamento:

a) é retirado da pilha o enderêço de retôrno;

b) o enderêço indireto do argumento é utilizado para modificar no sub-programa os enderêços dos argumentos: Êstes apontarão agora para os últimos valores empilhados;

c) o contrôle é transferido para a instrução correspondente ao enderêço de retôrno.

Após executada essa instrução, novamente um comando RETURN fará com que seja feito mais um desempilhamento, e assim por diante, até ser atingido o fundo da pilha, que é assinalado por um record mark.

5.2.8- Nêste ponto, serão restaurados os enderêços iniciais dos argumentos, que estavam guardados na área ENDI de PILHA, bem como o enderêço de retôrno do sub-programa

recursivo ao programa que o chamou, e que foi conservado no endereço ENDV.

O controle é transferido para o endereço de retorno.

Na figura 3 apresentamos o fluxograma de PILHA, e a seguir a sua listagem.

PILHA ocupa 2875 posições de memória.

* * *

PILHA

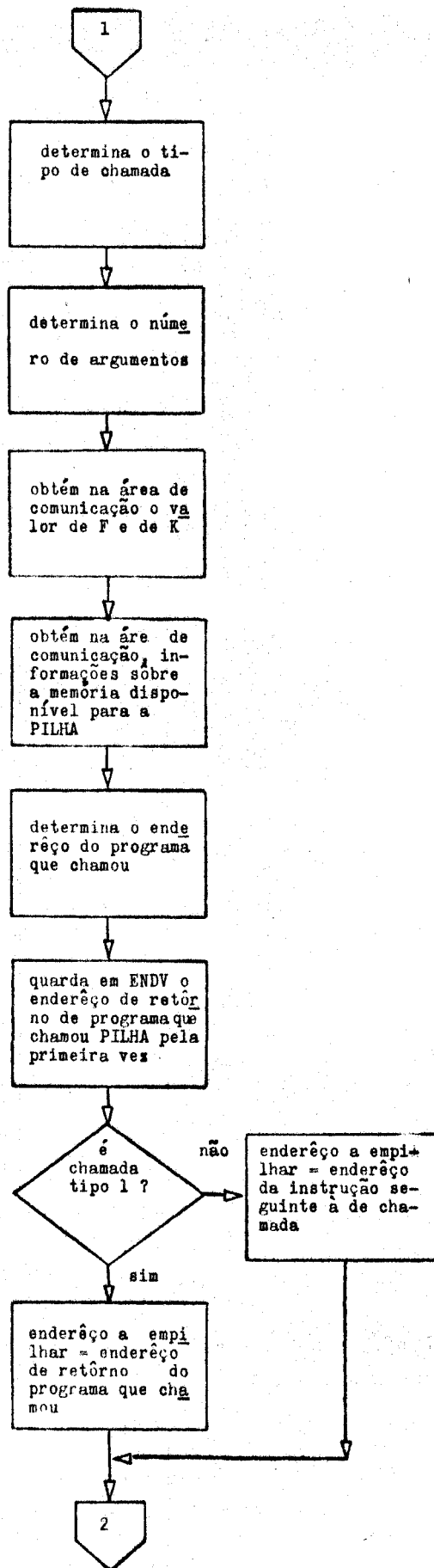
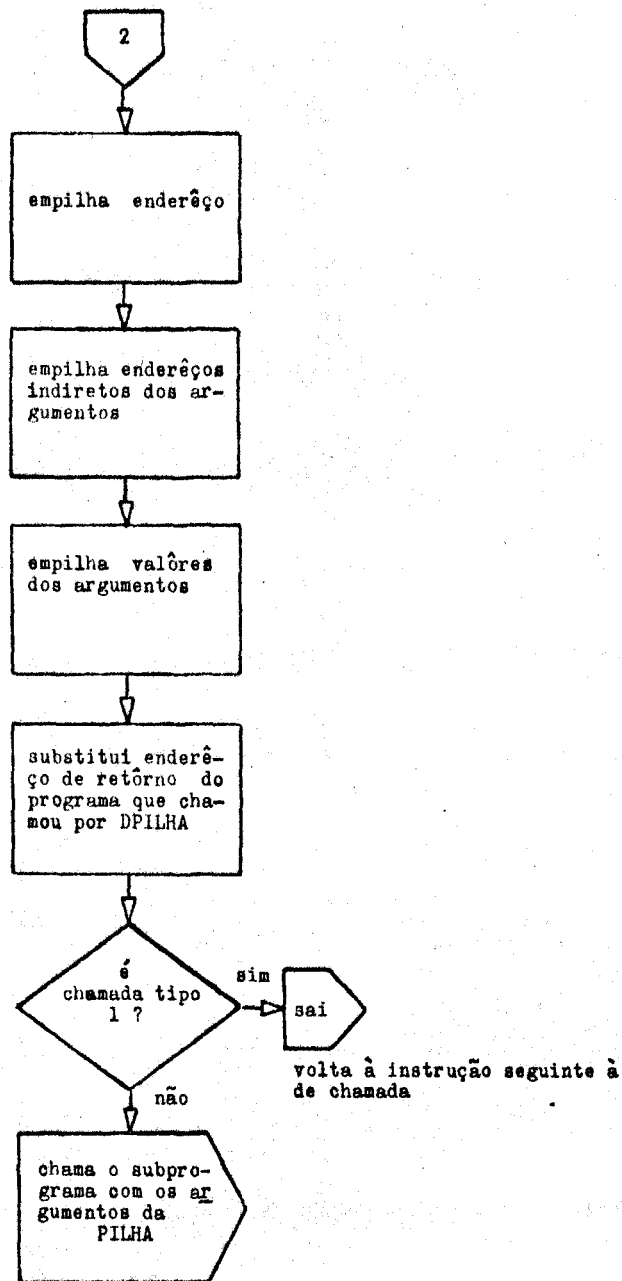
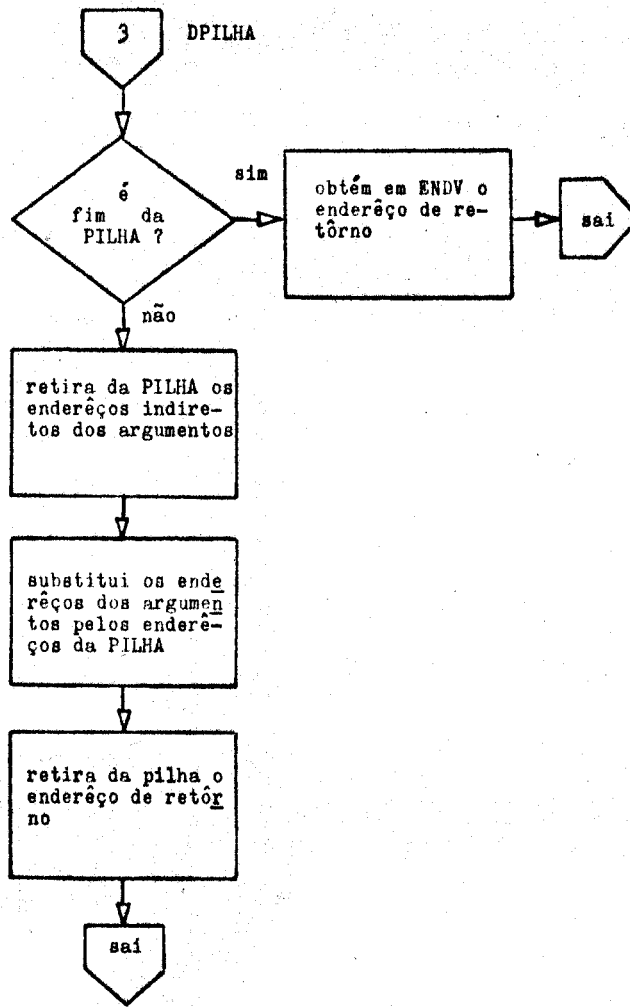


Fig. 3





```

***** PILHA*****
*** SUBPR. PARA MANIPULACAO DA PILHA DE ARGUMENTOS
ESSE DS ,*+101
      DC 6,987898,5-ESSE
      DAC 6,PILHA,7-ESSE
      DVLC 22-ESSE,5, LAST.2.99,2.5,5,PILHA -6.5.0.30.0
      DSC 17,0,0
      DORG ESSE-100
INSUB DSA 0,0,0,0,0,0,0,0,0,0
RMK DC 1,
     DC 5.0
*** DET. DO NUM. DE PARAMETROS ***
*** VERIF. O TIPO DE CHAMADA
PILHA TF TESTE,PILHA-1
      AM TESTE,5.10
SFTST SF TESTE
      TFL BUFFER,TESTE,11
      BNF FIXO,BUFFER-1
SFDIR SF DIRETA
      TDM DNPARG+11,1
      TDM TRMO+11.2
      B DNPARG
FIXO SF INDIR
CFDIR CF DIRETA
SFULT SF ULT
TD2 TDM DNPARG+11,2
     TDM TRMO+11.1
     AM PILHA-1,5.10

****
DNPARG TDM AM3+11,
        TFM NPAR,1.8
        TF AUX,PILHA-1
AM6 AM AUX,6.10
BNF1 BNF TRMO,AUX,11
AM1 AM NPAR,1.10
     AM AUX,5,10
     BNF TRM,AUX.11
     AM AUX,2,10
     BNF N1,AUX,11
B6 B TRM
N1 AM NPAR,1.10
   AM AUX,3,10
B7 B BNF1
TRMO TDM AM3+11,
TRM TFM TRM1+6,INSUB
     MM NPAR,5,10
SF97 SF 97
     TF NP5,99
SM1 SM 99.4,10
     A TRM1+6,99
TRM1 TD INSUB,RMK.2
**** TRANSM. DOS END. DOS ARGUMENTOS ***
****
      TFM TF+6,INSUB-4
SEG AM TF+6,4.10
     AM PILHA-1,5,10
     TF CF+11,PILHA-1,11
     BNF TF, CF+11
CF CF CF+11

```

ES TF EAUX ,CF+11
 SFIA SF IA
 TF CF+11,CF+11.11
 TF TF INSUB.CF+11
 AM TF+6,1,10
 BNR SEG . TF+6.11
 AM3 AM PILHA-1.1,10.,CONFORME O NUM. DE PAR.
 TDM TRM1+6.0.6

 TFM1 TFM CONT,0.10
 TFM TFST+11,INSUB,711
 AM TFST+11.5.10
 NOP NOP DEV ,,SO E EXECUTADO NO PRIM. NIVEL
 TF FST,2231., GUARDA END. DA ULT. POSICAO OCUPA
 DA
 TF F2,2219., MANTISSA DO PTO. FLUT.
 TF K,2221 ,, COMPRIM. VAR. PTO FIXO
 TF K2,K
 AM K2,2,10
 AM F2,2,10
 TF STACK,434
 TF SETA,STACK
 TD STACK,RMK.6
 NZ TFM NIVEL,0.10
 M NPAR,F2
 SF1 SF 97
 TF MULT,99
 AM MULT,3.10
 TDM NOP+1,9
 *** DET. DO END. DO SUBPR. QUE CHAMOU ***
 DEV BNF DET2,IA
 CFIA CF IA
 TF SET ,EAUX
 AM SET ,1.10
 TRMK BNR S5,SET ,11
 B0 B STR1
 DET2 TF SET,INSUB
 S1 SM SET,1.10
 BNR S1 ,SET,11
 STR1 TF TR1+11.SET ,,SET E O END. DO R.M.
 S TR1+11,NP5
 TF EARGS,TR1+11.,GUARDA O END. DO PRIM. ARG. DO
 SUBP.
 AM EARGS,4.10
 NOP1 NOP BUSCA
 TR1 TR EARG1. ...,GUARDA OS END. INICIAIS DOS ARGUM
 .., NO PRIM.N
 TDM NOP1+1.9
 B3 B BUSCA
 S5 AM SET ,5.10
 B2 B TRMK
 BUSCA AM SET ,1.10
 BUSCA1BNF BUSCA,SET ,11
 BUSCA2TF RMK1,SET ...,RMK1 E O END. INICIAL DA BUSCA
 CZ TFM CON ,0,10
 SOM AM SET ,1.10
 AM CON ,1,10
 BNF SOM ,SET ,11
 C12 CM CON ,2,10

```

      BN CON16
      BE CON11
CON4  CM CON,4,10
      BE BUSCA2
      B CON5
CON11 SM SET,1,10
      CM SET,11,610
      BE FINAL
      AM SET,1,10
      B BUSCA2
CON16 CM SET,16,61011
      BE FINAL
      B BUSCA2
CON5  CM CON,5,10
      BE BUSCA2
      C CON ,K
      BN BUSCA
      BE BUSCA2
      C CON ,K2
      BN BUSCA2
      A RMK1,F2
      TF SET ,RMK1
B1    B BUSCA1
FIM   TF END ,SET
B5    B NZ
FINAL TF END ,RMK1
      TF END1,END
      SM END1,1,10
BBD   NOP BD
TENDV TF ENDV,END1,11
      TDM BBD+1,9

```

*** **

*** EMPILHAMENTO ***

```

BD    BNF SULT,DIRETA
      CF ULT
      BNF SETA5,INDIR
BCFIN B CFIND
SETA5 AM SETA,5,10
      B EMP1
CFIND CF INDIR
      TF MULT1,SETA,11
SUB   S SETA,MULT1
      SM SETA,5,10
      SM NIVEL,1,10
EMP1  TF SETA,PILHA-1,6,EMP. ENDERECO ,NA CHAM. INT.
      B SOMA1
SULT  SF ULT
SOMA  AM SETA,5,10,,EMPILHA ENDERECO ,NA CHAM. EXT.
      TF SETA,END1,611
SOMA1 AM SETA,5,10,,EMPILHA EARGS
      TF SETA,EARGS,6
SOMA2 A SETA,F2,,EMPILHA ARGUMENTOS
      C SETA,FST
      BNN ERRO
AARG  SM TFST+11. 5.10
TFST  TFL SETA , ,6
      AM CONT,1,10
      C CONT,NPAR
      BNE SOMA2

```

AM NIVEL,1,10
AM SETA,3,10
TF SETA,MULT,6
BNF TFM2,DIRETA
BDIR B DIR
TFM2 TFM END1,DPILHA.67
BI BI CHECK,1400
CHECK BI *+12,1500
BIND B PILHA-1,.6
*** CONSTR. DOS CAMPOS DE END. P/ CHAMAR O SUBP. REC.

DIR TF SETA1,SETA
SM SETA1,3,10
TFM TF2+6,ARG -5
S SETA,MULT
AM2 AM TF2+6,5.10
A SETA,F2
TF2 TF ,SETA
C SETA,SETA1
BNE AM2
AM SETA,3,10

*** ***
*** CONSTR. DO END. DE RETORNO ***
TFM TR2+6,ARG-5
A TR2+6,NP5
A TR2+6,AM3+11
TR2 30 ,BDP
BI CHEKK,1400
CHEKK BI *+12,1500
BTM END,*+11.67
ARG DSA 0,0,0,0,0,0,0,0,0,0
DPILHACF INDIR
BNF BNR,ULT,,FLAG INDICA 0. A ULT. FOI INDIRETA
CFULT CF ULT
EAUX2 DS ,SFTST+11
K DS ,AM1+9. 2 DIG.
F2 DS ,AM3+9, 2 DIG.
K2 DS ,CFULT+11
EAUX DS ,SFDIR+11
TESTE DS ,BNPAR+11
BUFFERDS ,INSUB+29
TIPR DS ,CFULT+7
ENDV DS ,B9+11
ULT DS ,TD2+9
DIRETADS ,TD2+10
END1 DS ,CFDIR +11
MULT1 DS ,SFULT+11
TF MULT,SETA,11
S SETA,MULT
SM SETA,10,10
BNR BNR AS,SETA,11
B4 B REC
AS TF MULT,SETA,11
S SETA,MULT
SM SETA,5,10
TF3 TF PILHA-1.SETA,11
SM SETA,5,10
BNR TFS,SETA,11
SM2 TF EAUX2,EARGS

```

SM EAUX2,4.10 ,
TR EAUX2,EARG1.6
B8 B PILHA-1.,6
*** REC. DOS CAMPOS ***
REC TDM NOP+1,1
TDM NOP1+1,1
TDM BBD+1,1
TF END1,ENDV,6
B9 B ENDV,,6
TFS TF SETA1,SETA
SM SETA1,3.10
S SETA,MULT
TF EARGS,SETA.11
A SETA,F2
TF EAUX2,EARGS
TFS1 TF EAUX2, SETA.6
C SETA,SETA1
BN ASF2
AM SETA,3.10
VOLTA B PILHA-1.,6
ASF2 A SETA,F2
AM EAUX2, 5.10
B10 B TFS1
ERRO K ,951
PRA MENS
EXIT CALLEXIT
END DS ,B0+11
SET DS ,B2+11
CON DS ,CZ+9,2DIG.
RMK1 DS ,SFIA +11
STACK DS ,B1+11
FST DS ,ERRO+6
CONT DS ,TFM1+9. 2DIG.
NPAR DS ,BDIR+11
NIVEL DS ,SF1+11
MULT DS ,B10+11
AUX DS ,B7+11
SETA1 DS ,CFIA+11
NP5 DS ,SM1+9. 3 DIG.
SETA DS , SF98+11
EARG1.DSS 51
EARGS DS ,B5+11
MENS DAC 18,PILHA INSUFICIENTE
IA DS ,BCFIN+11
INDIR DS ,CFULT+8
BDP B7 DPILHA
DC 1,'
LAST DC 1,'
DEND..

```


CAPÍTULO VI

LIMITAÇÕES NO USO DA RECURSIVIDADE

6.1 - A principal restrição no uso da recursividade implementada no FORTRAN II-D do Sistema Monitor I, deve-se ao modo como são calculadas as expressões em FORTRAN. Esta limitação é mencionada também por Toscani⁽³⁾, em trabalho análogo.

Usaremos como ilustração o cálculo da função de Ackermann, que é definida por:

$$\text{Ack}(a,b) = \left[a=0 \rightarrow b+1, b=0 \rightarrow \text{Ack}(a-1,1), \text{Ack}(a-1, \text{Ack}(a,b-1)) \right]$$

O sub-programa recursivo para este cálculo poderia ser, em princípio, escrito da seguinte maneira:

```

$      RECURSIVE FUNCTION RACKE (A,B)
      IF (A) 1,1,2
1     RACKE = B+1.
      RETURN
2     IF (B) 3,3,4
3     RACKE = RACKE (A-1.,1.)
      RETURN
4     RACKE = RACKE (A-1.,RACKE (A, B-1.))
      RETURN
      END
```

Examinemos o comando 4:

Será calculado um valor para A-1., e em seguida entrar-se-á na chamada recursiva de RACKE (A,B-1.). Haverá diversas entradas na função, mas o valor de A-1., que se encontra em uma área temporária, não acompanhará a restauração dos valores do argumento A, a cada nível de recursividade: Isto faz com que o sub-programa forneça um resultado final errado, mas dificilmente percebido pelo usuário.

Este efeito é devido à própria natureza do FORTRAN,

e só poderia ser corrigido se se fizesse o cálculo de todas as expressões por intermédio do uso de pilhas, como no ALGOL, e não apenas as chamadas recursivas; isto corresponderia a mudar todo o processo de compilação.

Para evitar o aparecimento dêsse efeito, o programador deve tomar a seguinte precaução:

Sempre que houver uma chama recursiva, esta chama da não pode ser precedida, na mesma expressão, por nenhum cálculo que envolva os argumentos da função. No exemplo acima, a chamada recursiva de RACKE está precedida pelo cálculo de A-1., envolvendo a variável A, que é argumento de RACKE. Com esta precaução, não ocorrerá o efeito citado.

Vejamos como deve ser, então, escrito o sub-progra ma para cálculo da Função de Ackermann:

```
$      RECURSIVE FUNCTION RACKE (A,B)
      IF (A) 1,1,2
1      RACKE = B+1.
      RETURN
2      IF (B) 3,3,4
3      RACKE = RACKE (A-1.,1.)
      RETURN
4      TRACK = RACKE (A,B-1.)
      RACKE = RACKE (A-1.,TRACK)
      RETURN
      END
```

Com isto, cada chamada recursiva cuidará da restau ração de seus argumentos, e o resultado final será correto.

6.2 - Número e tipo dos argumentos

O número de argumentos em um sub-programa recursi vo está limitado a 10, mas, como já mencionamos no capítulo V , basta introduzir-se mais uma instrução DSA em dois pontos do pro

grama, para aumentar o numero permissivel de

Quando ao tipo, os argumentos devem ser todos de ponto flutuante; também esta restrição é contornável, mediante algumas alterações no programa PILHA, mas achamos interessante conservá-la por simplificar o programa, proporcionando economia de memória, que neste ponto nos parece mais importante.

* * *

CAPÍTULO VII

EXEMPLOS DE APLICAÇÃO

Nêste capítulo apresentamos, como exemplos, os programas para cálculo de algumas funções recursivas, e correspondentes problemas - amostra.

6.1 - Fatorial

6.2 - Máximo Divisor Comum

6.3 - Função de Ackermann

São apresentados ainda alguns programas com erros na redação, com as respectivas mensagens de êrro.

```
C*****FUNCAO PARA CALCULO DO FATORIAL RECURSIVAMENTE-RRFAT
$   RECURSIVE FUNCTION RRFAT(A)
    IF(A)1,1,2
  1   RRFAT=1.
    RETURN
  2   RRFAT=RRFAT(A-1.)*A
    RETURN
    END
```

```
C*****TESTE DE RRFAT
  1   READ 10,A
 10  FORMAT(I3)
    X=RRFAT(A)
    PRINT 20,A,X
 20  FORMAT(2X, 2HA=I3, 5X,7HFAT(A)=E14.8)
    GO TO 1
    END
```

```
00280 CORES USED
39999 NEXT COMMON
END OF COMPILATION
```

```
A= 5      FAT(A)= .12000000E+03
A= 9      FAT(A)= .36288000E+06
A= 13     FAT(A)= .62270208E+10
```

C*****RESTO DA DIVISAO DE A POR B - RES

```
FUNCTION RES(A,B)
  I=A/B
  AI=I
  RES=A-AI*B
  RETURN
END
```

C*****CALCULO DO MAXIMO DIVISOR COMUM DE DOIS NUMEROS - RMD

```
CM
$ RECURSIVE FUNCTION RMDCM(A,B)
  IF(A-B)2,2,1
  2 RMDCM=RMDCM(B,A)
  RETURN
  1 IF(B)3,3,4
  3 RMDCM=A
  RETURN
  4 RMDCM=RMDCM(B,RES(A,B))
  RETURN
END
```

C*** TESTE DO RMDCM

```
1 READ 10,A,B
10 FORMAT(2I3)
  X=RMDCM(A,B)
  PRINT 100,A,B,X
100 FORMAT (2X, 2HA=E14.8, 5X, 2HB=E14.8, 5X, 4HMDC=E14.8
)
GO TO 1
END
```

0356 CORES USED
9999 NEXT COMMON
ND OF COMPILATION

A= .18000000E+02
A= .56000000E+02
A= .12000000E+02

B= .14000000E+02
B= .28000000E+02
B= .15000000E+02

MDC= .20000000E+01
MDC= .28000000E+02
MDC= .30000000E+01

```

C*****CALCULO DA FUNCAO DE ACKERMANN - RACKE
$ RECURSIVE FUNCTION RACKE(A,B)
  IF(A)1,1,2
  1 RACKE=B+1.
  RETURN
  2 IF(B)11,11,12
  11 RACKE=RACKE ((A-1.).1.)
  RETURN
  12 TRACK=RACKE (A,B-1.)
  RACKE=RACKE (A-1.,TRACK)
  RETURN
  END

```

```

C***** TESTE RACKE... (FUNCAO DE ACKERMAN)
  1 READ 10,A,B
  10 FORMAT(2I3)
  X=RACKE(A,B)
  PRINT 20,A,B,X
  20 FORMAT(2X,2HA=E14.8,5X,2HB=E14.8,5X, 9HACK(A.B)=.
1E14.8)
  GO TO 1
  END

```

```

00366 CORES USED
39999 NEXT COMMON
END OF COMPILATION

```

A= .00000000E-99	B= .10000000E+01	ACK(A.B)= .20000000E+01
A= .10000000E+01	B= .00000000E-99	ACK(A.B)= .20000000E+01
A= .20000000E+01	B= .10000000E+01	ACK(A.B)= .50000000E+01
A= .10000000E+01	B= .40000000E+01	ACK(A.B)= .60000000E+01
A= .10000000E+01	B= .30000000E+01	ACK(A.B)= .50000000E+01
A= .30000000E+01	B= .10000000E+01	ACK(A.B)= .13000000E+02
A= .20000000E+01	B= .20000000E+01	ACK(A.B)= .70000000E+01

BIBLIOGRAFIA

- 1- Barron D.W. - Recursive Techniques in Programming -
Mac Donald - London 1969
- 2- Bolliet L. - Notation et Processus de Traduction des Langages
Symboliques (tese) - Faculté des Sciences de
Grenoble - 1967
- 3- Toscani S.S. - Recursividade em FORTRAN - (tese) - P.U.C. -
R. de Janeiro - Guanabara
- 4- IBM 1620 - PR 033 Monitor System (Reference Manual)